

"R3. RÚBRICA PARA EVALUAR EL INFORME DEL TRABAJO DE CAMPO. EVALUACIÓN POR EL PROFESOR (ULL)"				
CONTOLES EFECTUADOS	DEFICIENTE	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	EXCELENTE
	No se ha hecho una fase piloto para corregir el instrumento. No se han verificado posibles malentendidos de las instrucciones y cumplimentación inadecuada de los cuestionarios.	No se ha hecho fase piloto, y aunque han detectado malentendidos en las instrucciones y la cumplimentación, no ha sido a tiempo de resolverlos.	Se ha hecho fase piloto, pero no han comprobado a tiempo posibles malentendidos e incorrectas cumplimentaciones del cuestionario.	Se ha aplicado el cuestionario con carácter de prueba piloto a un pequeño grupo de sujetos y se han corregido los aspectos necesarios. Se ha verificado a tiempo si los encuestados han entendido correctamente las instrucciones y si han cumplimentado los cuestionarios de forma adecuada.
	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>
MUESTREO	DEFICIENTE	INSUFICIENTE	ADECUADO	EXCELENTE
	El cuestionario se ha aplicado a una muestra inferior a 30 sujetos y no se ha previsto ningún tipo de excedente para garantizar un mínimo de casos válidos. La naturaleza de la muestra no se ajusta a la temática/objetivos/encuesta planteada. No se describe la técnica ni el proceso de muestreo empleado.	El cuestionario se ha aplicado sólo a 30 sujetos, sin considerar ningún excedente para cubrir bajas, de forma que la cifra final ha quedado debajo del margen establecido. La muestra seleccionada no se ajusta suficientemente a la temática/objetivos/encuesta diseñada. La técnica y procedimiento de muestreo están insuficientemente descritos.	El cuestionario se ha aplicado a 30 sujetos, a los que se ha añadido un reducido excedente que no ha permitido cubrir las bajas obtenidas. La mayoría de los casos seleccionados se ajustan a las demandas/ características del estudio. Faltan algunos datos relevantes sobre la técnica y proceso de muestreo.	El cuestionario se ha aplicado a una muestra de tamaño considerable, con un sobrado excedente de forma que se ha superado ampliamente el mínimo de 30 casos válidos. La naturaleza de la muestra es apropiada según temática/objetivos/encuesta planteada. Se describe suficientemente el muestreo detallando ampliamente la técnica empleada y especificando las fases del mismo.
	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>
ENCUESTACIÓN	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	ADECUADO	EXCELENTE
	No se describe el procedimiento de encuestación seguido ni los problemas encontrados durante la aplicación. No se depuran los cuestionarios no válidos. No se asigna nº de identificación a los cuestionarios.	El procedimiento de encuestación se describe de forma insuficiente, faltando datos esenciales sobre la técnica empleada y el proceso seguido. No describe suficientemente los problemas encontrados en la aplicación ni las decisiones tomadas al respecto. Aunque se asigna nº de identificación a los cuestionarios, incluyen algunos que hubiera sido preciso depurar.	Se describe de forma escueta el procedimiento de encuestación, los problemas encontrados y decisiones adoptadas. Los cuestionarios han sido depurados, aunque no especifican los motivos para ello, y convenientemente numerados.	Se describe con mucho detalle el procedimiento de encuestación, especificando la modalidad de aplicación de la encuesta, el procedimiento seguido, la localización y temporalización y el tiempo medio de cumplimentación. Se especifican los problemas encontrados durante la aplicación y las formas de resolverlos, así como las dudas y sugerencias planteadas por los sujetos y el nº de cuestionarios aplicados/recogidos, indicando en su caso las razones de la eliminación. Se identifican numéricamente los cuestionarios válidos.
	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>
VALORACIÓN TOTAL		Deficiente	Insuficiente	Aceptable
		Excelente		