

## PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

### 1.- FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título	
	Procedimiento para evaluar la competencia de comunicación de conclusiones de un trabajo en equipo tanto para un público especializado como no especializado, así como la competencia dialéctica en el desarrollo del debate posterior a dicha comunicación.
2. Autores	
	Fernando Sabirón Sierra, Ana Arraiz Pérez, Alfredo Berbegal Vázquez y Pilar-Alejandra Cortés Pascual
3. Revisores	
4. Institucion	
	Universidad de Zaragoza
5. Nivel	
	1
6. Rama	
	Ciencias Sociales y Jurídicas
7. Titulación	
	Grado Maestro Educación Primaria
8. Curso	
	1
9. Materia	
	Maestro y relación educativa
10. Fecha	
	06/04/2011

Facultad de Ciencias de la Educación. Av. República Saharaui s/n, 11519. Campus de Puerto Real

Email: [evalfor@uca.es](mailto:evalfor@uca.es). Web: [www.uca.es/evalfor](http://www.uca.es/evalfor)

## 2.- COMPETENCIAS A DESARROLLAR Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

<b>1. Competencia general</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>· (Ser capaz de) Negociar, consensuar y comunicar las conclusiones de un trabajo académico en equipo y gestionar el debate posterior.</li></ul>
<b>2. Competencias específicas</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>· Capacidad para presentar y defender la síntesis de un trabajo en equipo</li><li>· Capacidad para gestionar debates y establecer y presentar conclusiones acordadas</li></ul>
<b>3. Resultados de aprendizaje</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>· Saber las nociones de comunicación escrita para exponer un trabajo mediante registros en papel y electrónicos.</li><li>· Habilidad para presentar las conclusiones de un sub-grupo al resto de la clase en un debate u otra dinámica en el grupo clase y en la plataforma</li><li>· Saber las nociones de comunicación oral para exponer un trabajo</li><li>· Aprender a presentar y defender un trabajo en contextos fuera del universitario</li><li>· Capacidad para organizar una dinámica de grupos en clase</li><li>· Capacidad para llegar a acuerdos entre todas las partes participantes en una dinámica de grupo</li><li>· Conocer técnicas de mediación en grupos de trabajo relacionadas con la negociación y el consenso</li><li>· Adquirir destreza de presentación de síntesis de un trabajo en equipo en el grupo clase y en plataforma on-line</li><li>· Aprender destrezas para la defensa de preguntas y críticas a un trabajo en equipo en el grupo clase y en la plataforma</li></ul>

### 3.- TAREA DE EVALUACIÓN

#### Descripción global de la tarea

Habilidades de comunicación de conclusiones de un trabajo en equipo tanto para un público especializado como no especializado y de intervención en el debate posterior que suscita dicha comunicación.

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación	Modalidades de evaluación	Criterios de evaluación	Instrumentos de evaluación
Participar en diferentes dinámicas de grupo (seminarios , técnica de la pecera, técnica de la reja, técnica de Phillips, etc.) que potencian la exposición de ideas y conclusiones	- Portafolio. Productos y evidencias de las actividades realizadas	- Evaluación del profesor - Autoevaluación	- Implicación - Originalidad - Totalidad - Participación	- Rúbrica para la valoración de "Actividades Presenciales de Trabajo en Equipo"(R_APTE)
Analizar la tesis y las subtesis más relevantes de la presentación	- Portafolio. Borrador justificado del análisis	- Evaluación del profesor - Autoevaluación	- Exactitud - Pertinencia - Precisión - Totalidad	- Escala de valoración "Proyecto de Presentación de Contenidos" (EV_PGP)
Negociar y consensuar el borrador en el equipo	- Portafolio. Borradores de proceso. Informe de los disensos y justificación del consenso final	- Evaluación del profesor - Autoevaluación	- Capacidad dialógica - Implicación - Originalidad - Participación - Totalidad	- Escala de valoración "Proyecto de Presentación de Contenidos" (EV_PGP)

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación	Modalidades de evaluación	Criterios de evaluación	Instrumentos de evaluación
Elaborar un guión de las partes y epígrafes de la presentación, así como las intervenciones o turnos de palabra del equipo.	- Portafolio. Guión justificado de la presentación	- Evaluación del profesor - Autoevaluación	- Claridad - Exactitud - Pertinencia - Precisión - Totalidad	- Escala de Valoración "Guión de Presentación" (EV_PGP)
Negociar y consensuar el guión en el equipo	- Portafolio. Guiones de proceso Informe de los disensos y justificación del consenso final	- Evaluación del profesor - Autoevaluación	- Capacidad dialógica - Implicación - Originalidad - Participación - Totalidad	- Escala de Valoración "Guión de Presentación" (EV_PGP)
Elaborar el contenido de la exposición de las tesis, subtesis y conclusiones de la presentación, ajustándolo al contexto comunicativo (código, auditorio) y articulando ejemplos, contraejemplos y analogías que provean de consistencia y fundamentación a la presentación	- Portafolio. Informe técnico	- Evaluación del profesor - Autoevaluación	- Adecuación - Claridad - Exactitud - Pertinencia - Precisión - Relevancia - Rigurosidad - Sistemática - Totalidad	- Escala de Valoración "Proyecto de Presentación de Contenidos" (EV_PGP)

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación	Modalidades de evaluación	Criterios de evaluación	Instrumentos de evaluación
Presentar el trabajo	- Exposición de trabajo. Presentación	- Evaluación del profesor - Evaluación entre iguales	- Adecuación - Claridad - Coherencia - Corrección - Participación - Originalidad - Rigurosidad - Sistemática	- Rúbrica para la valoración de "Exposiciones Orales" (R_EO)
Defender y fundamentar las respuestas a las preguntas y críticas emergentes por parte del auditorio tras la presentación	- Defensa de trabajo. Debate	- Evaluación del profesor - Evaluación entre iguales	- Adecuación - Claridad - Coherencia - Participación - Pertinencia - Sistemática	- Rúbrica para la valoración de "Participación e Intervención en Debates" (R_PID)

#### 4.- SISTEMA DE CALIFICACIÓN

MEDIOS DE EVALUACIÓN	Peso	Cálculo
1. Portafolio. Productos y evidencias de las actividades realizadas	10%	Portafolio. Productos y evidencias de las actividades realizadas * 0.1
2. Portafolio. Borrador justificado del análisis	10%	Portafolio. Borrador justificado del análisis * 0.1
3. Portafolio. Borradores de proceso. Informe de los disensos y justificación del consenso final	10%	Portafolio. Borradores de proceso. Informe de los disensos y justificación del consenso final * 0.1
4. Portafolio. Guión justificado de la presentación	5%	Portafolio. Guión justificado de la presentación * 0.05
5. Portafolio. Guiones de proceso. Informe de los disensos y justificación del consenso final	5%	Portafolio. Guiones de proceso. Informe de los disensos y justificación del consenso final * 0.05
6. Portafolio. Informe técnico	10%	Portafolio. Informe técnico * 0.1
7. Exposición de trabajo. Presentación	25%	Exposición de trabajo. Presentación * 0.25
8. Defensa de trabajo. Debate	25%	Defensa de trabajo. Debate * 0.25