

# Guía PROALeval\_DI

Diseño e implementación de  
la retroalimentación y  
proalimentación en la  
universidad

**PROALeval**

Eduardo García Jiménez  
María Soledad Ibarra Sáiz  
Gregorio Rodríguez Gómez



**EA2011-0057**

**De la calificación a la e-proalimentación.  
Estrategias y herramientas innovadoras  
para la evaluación/proalimentación y el  
desarrollo de competencias en los  
estudiantes universitarios**

Ministerio de Educación. *Orden EDU/3537/2011, de 12 de diciembre, por la que se conceden subvenciones para la realización de acciones con cargo al programa de estudios y análisis, destinadas a la mejora de la calidad de la enseñanza superior y de la actividad del profesorado universitario.* (BOE. 312 de 28 de diciembre de 2011)

Dirección

María Soledad Ibarra Sáiz



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN, CULTURA  
Y DEPORTE



Universidad  
de Cádiz

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>4</b>
<b>2. MARCO DE REFERENCIA .....</b>	<b>5</b>
<b>3. RETROALIMENTACIÓN Y PROALIMENTACIÓN .....</b>	<b>6</b>
3.1. Tipología.....	8
3.2. El proceso de retro y proalimentación .....	8
<b>4. EL CAMINO HACIA LA AUTORREGULACIÓN .....</b>	<b>10</b>
<b>5. GUÍA.....</b>	<b>12</b>
<b>5.1 Estrategia.....</b>	<b>13</b>
5.1.1 Retroalimentación .....	13
5.1.2 Proalimentación.....	14
<b>5.2 Enfoque .....</b>	<b>15</b>
5.2.1 Finalidad .....	15
5.2.2 Objeto y alcance .....	17
5.2.3 Agentes .....	20
<b>5.3 Operativa.....</b>	<b>21</b>
5.3.1 Nivel de información.....	22
5.3.2 Oportunidad .....	23
5.3.3 Medio.....	24
<b>REFERENCIAS BILIOGRÁFICAS .....</b>	<b>25</b>

## 1. INTRODUCCIÓN

Esta Guía PROALeval\_DI ha sido elaborada en el marco del proyecto PROALeval <sup>1</sup> “De la calificación a la e-proalimentación. Estrategias y herramientas innovadoras para la evaluación/proalimentación y el desarrollo de competencias en los estudiantes universitarios”. Uno de los objetivos que se contemplaba era el de “ofrecer estrategias, herramientas, instrumentos que guíen la incorporación de la proalimentación en la evaluación y en el desarrollo de competencias de los estudiantes universitarios”.

La Guía PROALeval\_DI complementa y amplía las aportaciones presentadas en el texto de Rodríguez Gómez e Ibarra Sáiz (2011), al que remitimos al lector para familiarizarse con el campo de la evaluación de los aprendizajes y cuya lectura recomendamos como paso previo o paralelo al trabajo con esta Guía.

La Guía parte de la idea de que profesores y estudiantes en el ámbito universitario son adultos y además con experiencias en proceso de evaluación que no pueden ni deben obviarse. Así, la Guía PROALeval\_DI, toma en consideración el aprendizaje experiencial sobre la evaluación de unos y otros y, sobre dicho aprendizaje, construye una nueva experiencia.

El foco de interés de esta guía es la evaluación del aprendizaje del estudiante. Así, en un primer momento se presenta el marco de referencia, sustentado en los enfoques de la evaluación orientada al aprendizaje y en el de la evaluación sostenible, presentando de forma breve los principales recursos susceptibles de ser utilizados por el profesorado para ayudar a los estudiantes a que sean capaces de autorregular su proceso de aprendizaje. Nos referimos brevemente los procesos de retroalimentación y proalimentación, su tipología y el papel que pueden desempeñar con el fin de ayudar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, de tal forma que lleguen a la autorregulación de su aprendizaje.

En un segundo momento se presentan los diferentes apartados a través de los cuales el profesor podrá ir reflexionando sobre todos y cada uno de los elementos y opciones que son necesarios considerar de cara al diseño y la

---

<sup>1</sup> Proyecto PROALeval - De la calificación a la e-proalimentación. Estrategias y herramientas innovadoras para la evaluación/proalimentación y el desarrollo de competencias en los estudiantes universitarios”, financiado por el Ministerio de Educación (Ref. EA 2011-0057).

implementación de los procesos de retroalimentación y proalimentación en las aulas universitarias.

De esta forma a lo largo de las páginas que siguen, el profesor tendrá que enfrentar toda una serie de interrogantes, construyendo con las respuestas a los mismos su proceso de retro y/o proalimentación, adecuado a las características específicas de su materia o asignatura, en el contexto específico del título en el que se vaya a impartir.

En definitiva, esta guía facilitará al profesorado el proceso de reflexión sobre interrogantes tales como ¿para qué se va a ofrecer orientaciones o información?, ¿a quién se va a dar esa información?, ¿quién la va a facilitar?, ¿cómo se ofrecerá la misma?, ¿en qué momento?, ¿a través de qué medio?

## 2. MARCO DE REFERENCIA

En esta guía partimos del marco de referencia que nos ofrecen los enfoques de la evaluación orientada al aprendizaje (Carless, D. Joughin, G. y Liu, N.F. and associates, 2006) y la evaluación sostenible (Boud, 2000). En el primer caso, desde la evaluación orientada al aprendizaje se enfatiza la importancia de:

- a) la autenticidad de las tareas de evaluación, es decir, que las tareas a las que se enfrenta el estudiante estén conectadas al mundo real y profesional;
- b) la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación, a través de modalidades como la autoevaluación, la evaluación entre iguales o la coevaluación; y
- c) la necesidad de entender la retroalimentación como un proceso de proalimentación (“feedback as feedforward”), otorgando así la importancia a la información en la medida en que pueda servir para mejorar el aprendizaje futuro y que el estudiante se apropie de este proceso.

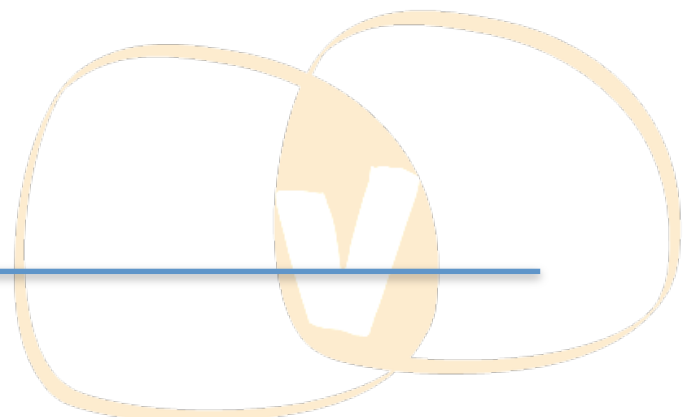
En el caso de la evaluación sostenible se trata de un enfoque que exige la preparación de los estudiantes para que sean capaces de enfrentar exitosamente su proceso de aprendizaje a lo largo de la vida (Boud, 2000), enfatizando así la necesidad de la autorregulación por parte del estudiante.

### 3. RETROALIMENTACIÓN Y PROALIMENTACIÓN

Una evaluación sostenible es un proceso continuo cuya finalidad es que el estudiante sea capaz de autorregular su aprendizaje. En el camino hacia la autorregulación, podemos utilizar estrategias como la retroalimentación (*feedback*) y la proalimentación (*feedforward*).

Retroalimentación	Proalimentación	Autorregulación
<ul style="list-style-type: none"><li>• El profesor, como un miembro más de la comunidad de práctica de un estudiante, ofrece comentarios u orientaciones a un estudiante, a un grupo o al conjunto de la clase, para indicar cómo deben reducir la distancia que separa la calidad de sus actuaciones o productos de lo que el profesor considera una actuación o producto de calidad.</li><li>• Liderado por el profesor</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• El profesor, como un miembro más de la comunidad de práctica del estudiante, facilita el diálogo con el estudiante para que éste utilice toda la información y decida cómo regular su aprendizaje hasta alcanzar el nivel de referencia fijado para una actuación o producto presente o futuro.</li><li>• Compartido entre profesor y estudiante</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Proceso por el que el estudiante, de forma individual o grupal, decide lo que quiere aprender y con qué nivel de profundidad y después intenta hacer un seguimiento, modificar y controlar sus estrategias de aprendizaje.</li><li>• Liderado por el estudiante</li></ul>

Retro y proalimentación son definidas aquí como el resultado de la interacción entre el estudiante como individuo y la *comunidad de práctica* (Orsmond, Merry y Callaghan, 2011) en la que estudia, convive, hace deporte o se divierte. Estos procesos se producen no sólo dentro de las aulas sino también en el colegio mayor, en el piso de estudiantes, en el hogar o en otros contextos donde pasa su tiempo el estudiante. Los dos mundos –el académico y el extra-académico– proporcionan al estudiante oportunidades para aprender a mejorar sus tareas académicas. Desde esta perspectiva, la retroalimentación y la proalimentación no son sólo un asunto “de profesores” que ofrecen información para ayudar a los estudiantes a mejorar sus trabajos sino también, o más bien, de “estudiantes y entre estudiantes”.



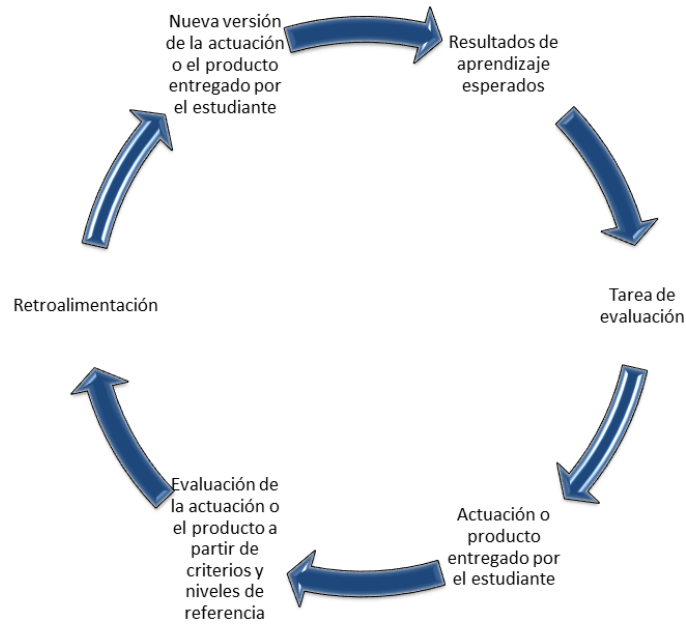


Figura 1. Proceso de retroalimentación.



Figura 2. Proceso de proalimentación.

### 3.1. Tipología

Cuando realizas un proceso de evaluación es posible que ofrezcas información a tus estudiantes sobre cómo estaban haciendo su tarea de evaluación para ayudarles a mejorar. Si resolviste dudas, corregiste errores, diste orientaciones, etc., pero como reacción a las demandas de los estudiantes, entonces ofreciste una retroalimentación o proalimentación *intrínsecas* al proceso de enseñanza y aprendizaje (Laurillard, 2002:55). Por el contrario, si planificaste cómo ibas a devolver la información a los estudiantes, entonces ofreciste una retroalimentación o proalimentación *extrínsecas* (véase Figura 3).

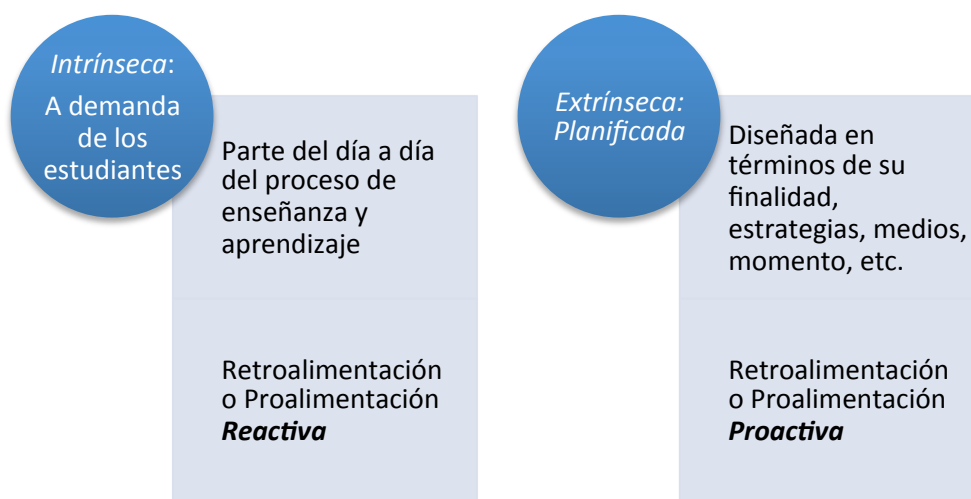


Figura 3. Retroalimentación o proalimentación intrínsecas y extrínsecas.

### 3.2. El proceso de retro y proalimentación

En la figura 4 podemos observar una representación del proceso de retroalimentación y proalimentación. Se inicia el mismo a partir de la constatación de las diferencias existentes entre el nivel de referencia que se haya establecido o acordado y la calidad de las actuaciones o productos entregados por parte del estudiante.

A partir de ese momento, las posibles diferencias pueden ser reducidas gracias a la actuación del profesor, de los compañeros o del propio estudiante, ofreciendo en cada caso algún tipo de información de forma inmediata o continua y a través de diferentes medios.



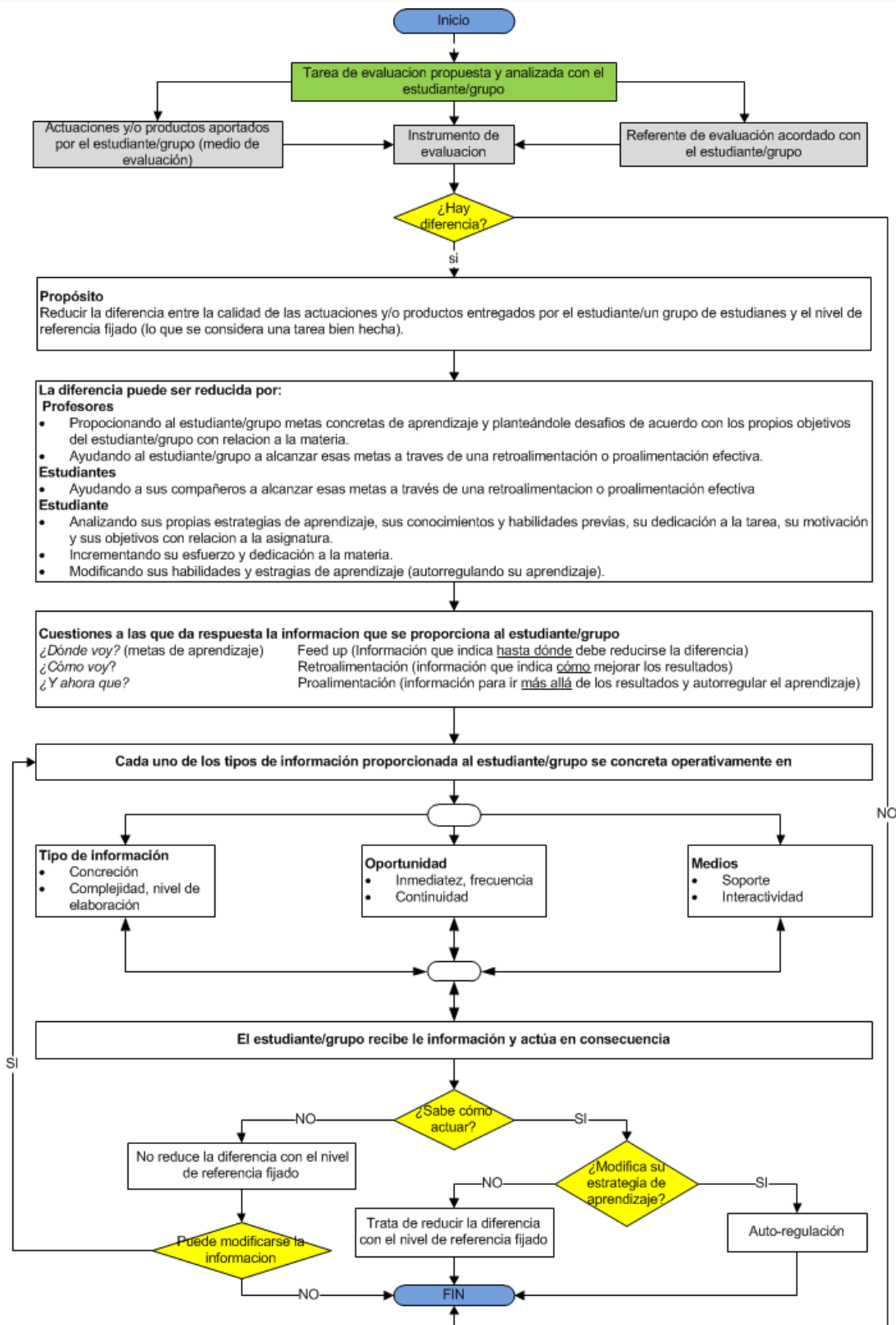


Figura 4. Proceso de retroalimentación y proalimentación.

## 4. EL CAMINO HACIA LA AUTORREGULACIÓN

Esta Guía parte del principio de que Universidad como institución y los profesores como personas en las que se apoya deberían *favorecer con sus actuaciones que los estudiantes avancen hacia su madurez profesional y personal*. Este último es identificado aquí con la capacidad del alumno para autorregular su aprendizaje (cognitivo, social, afectivo, etc.), considerando esa autorregulación como un proceso por el que los estudiantes deciden lo que quieren aprender y con qué nivel de profundidad y después intentan hacer un seguimiento, modificar y controlar sus estrategias de aprendizaje.

Si bien *el papel decisivo lo tienen los estudiantes*, los profesores podemos entorpecer o facilitar el proceso de crecimiento hacia la autorregulación. Como podemos observar en la figura 5, en la opción (A) es el profesor quien lidera y mantiene el control del proceso, por lo que el nivel de autorregulación es casi inexistente. En la segunda de las opciones (B), los profesores podemos llevar a cabo un conjunto de acciones que favorezcan la progresiva 'independencia del estudiante de nuestra tutela'. Conforme a los resultados de las investigaciones realizadas, podríamos ordenar esas actuaciones en ocho puntos básicos:

1. Creer en la capacidad de los estudiantes para aprender por ellos mismos.
2. Enfocar la evaluación sobre el aprendizaje y no sobre las calificaciones.
3. Ayudar a los estudiantes a tomar conciencia de sus propias metas y a reconocer el papel que juegan en lo que aprenden.
4. Dialogar con los estudiantes sobre el papel de la evaluación en un aprendizaje a lo largo de la vida.
5. Promover modalidades participativas como la autoevaluación, la evaluación entre iguales y la coevaluación.
6. Promover la implicación de las comunidades de práctica en los procesos de evaluación.
7. Invitar a los alumnos a que analicen críticamente las tareas de evaluación y/o las propongan.
8. Implicar a los estudiantes en el análisis y comprensión de lo que es una actuación o producto bien hecho y en la elaboración de los criterios para su valoración.

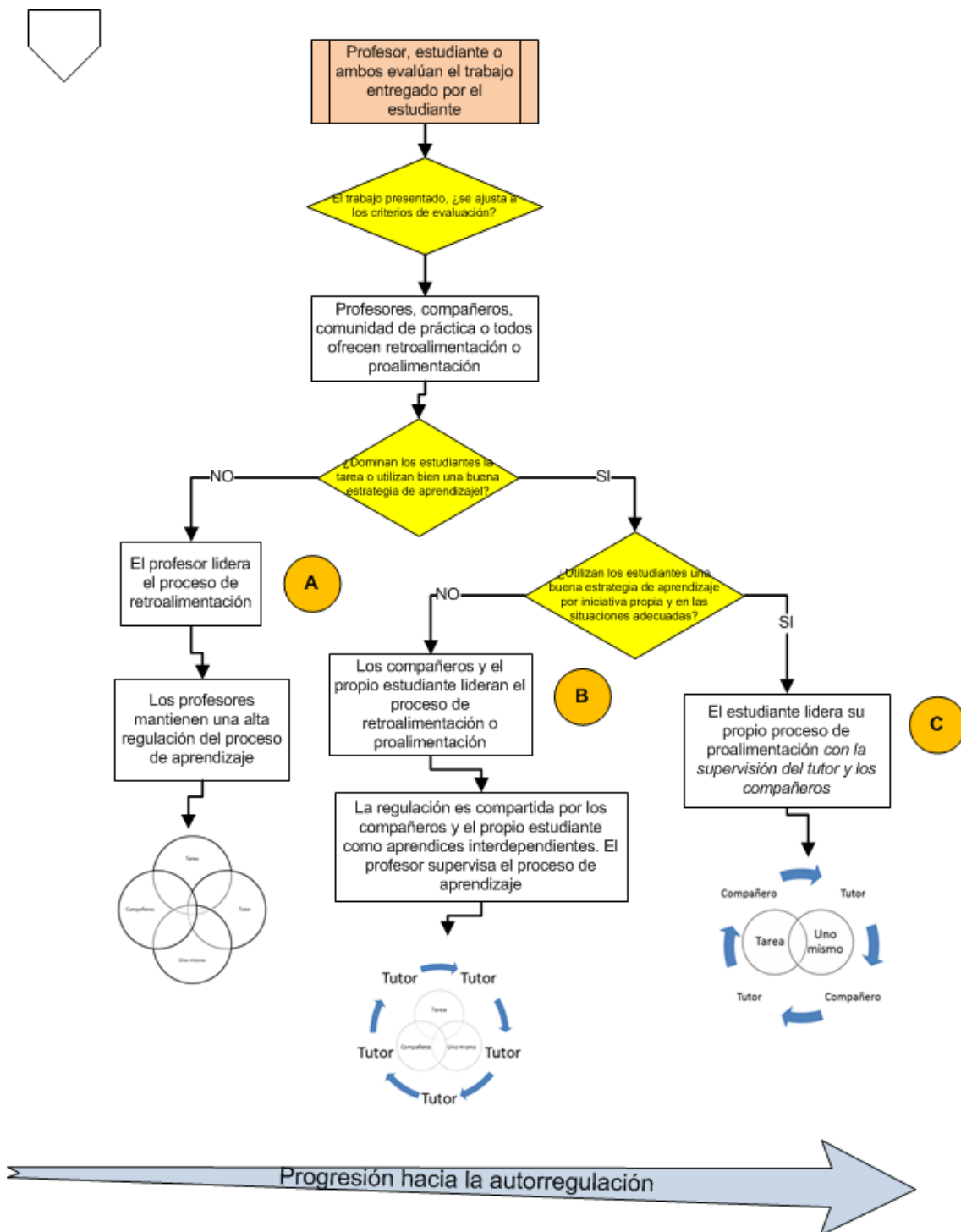


Figura 5. El camino hacia la autorregulación.

El desarrollo de todas estas actuaciones facilitaría que los estudiantes, en colaboración con sus compañeros y el profesorado, se apropiaran de su proceso de aprendizaje, alcanzado así la autorregulación (C).

## 5. GUÍA PROALeval\_DI: DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN Y PROALIMENTACIÓN EN LA UNIVERSIDAD

El proceso de dar información al estudiante a partir de los resultados de la evaluación es, en esencia, un proceso de toma de decisiones sobre cuál es enfoque, la estrategia y la puesta en práctica más convenientes para hacerlo. En los apartados que siguen de esta Guía vamos a orientar dicho proceso de toma de decisiones tomando en consideración la forma en que habitualmente haces las cosas para ayudarte a mejorarlas.

El siguiente árbol de decisiones te ayudará a sopesar las diferentes opciones disponibles a la hora de diseñar la forma en que se ofrece la información al estudiante a partir de los resultados de la evaluación de su aprendizaje, considerando la estrategia, el enfoque y la operativa.

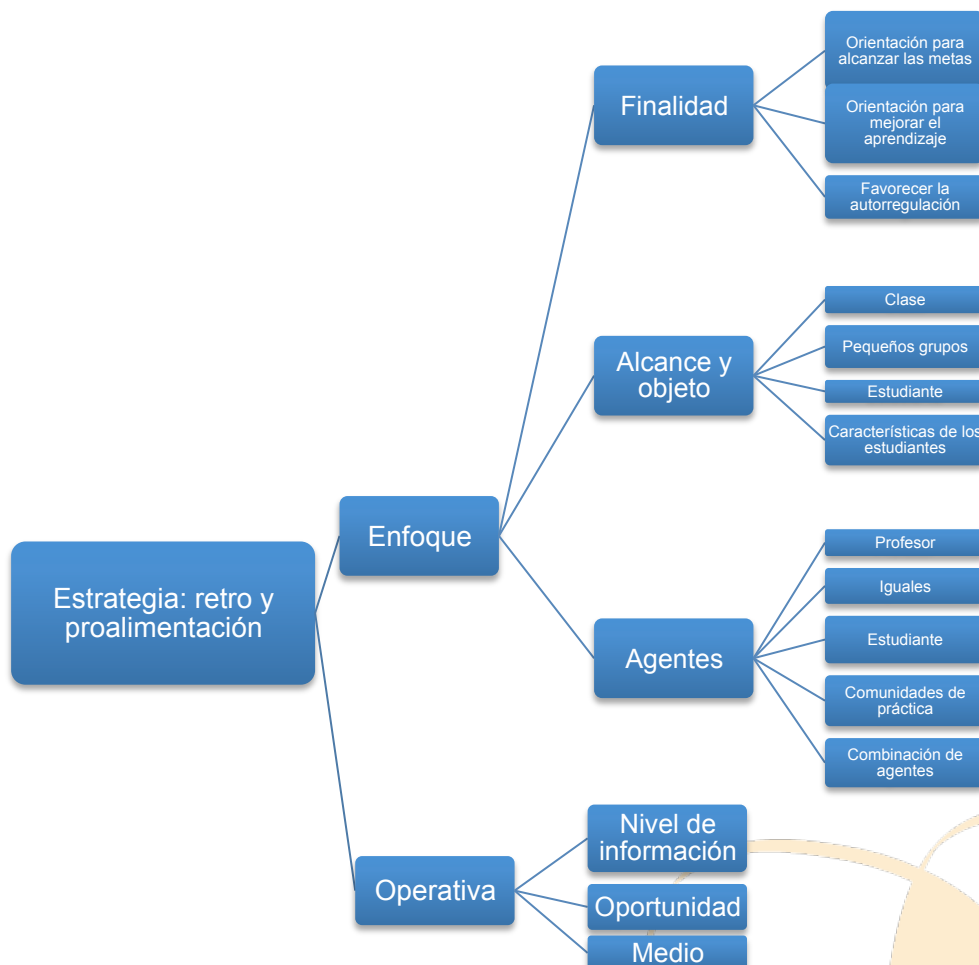


Figura 6: Árbol de decisiones sobre la estrategia a utilizar

## 5.1 Estrategia

Como hemos comentado anteriormente, esta Guía parte del principio de que la Universidad debería favorecer con sus actuaciones que los estudiantes avancen hacia su madurez profesional y personal, es decir, hacia la autorregulación de su aprendizaje.

Cabría considerar que, por lo común, los estudiantes recorren un camino que les lleva a adquirir progresivamente una mayor autonomía al enfrentarse a sus tareas evaluación (en el ámbito académico) y, aunque no siempre, a los retos de la vida tanto en los ámbitos personal como profesional. En ese camino, los profesores, sus iguales e incluso otras personas (amigos, familiares, conocidos, otros profesionales, etc.) podemos ayudarles utilizando diferentes estrategias que aquí hemos resumido en dos: la retroalimentación y la proalimentación.

### 5.1.1 Retroalimentación

La retroalimentación es una estrategia planificada por el profesor para ofrecer a los estudiantes informaciones u orientaciones destinadas a reducir el diferencial que separa sus respuestas a una tarea de evaluación con el nivel de referencia establecido para dicha tarea, de modo que una vez modificada esas respuestas alcancen dicho nivel.

Las informaciones u orientaciones que recibe el estudiante cumplen una función directiva y le indican, con un cierto grado de concreción, qué debe revisar o modificar para mejorar su rendimiento en una tarea de evaluación. En este sentido, la retroalimentación ayuda a los estudiantes a “cerrar el círculo” que va desde el aprendizaje esperado al aprendizaje logrado.

Se trata de una estrategia liderada por el profesor, en la que los iguales u otros agentes tienen poca influencia sobre el trabajo del estudiante. El profesor proporciona al estudiante información y orientaciones con la intención de ayudarle a clarificar sus metas de aprendizaje o a mejorar su aprendizaje en una materia o asignatura dadas.

El profesor elige qué finalidad va a cumplir las informaciones y las orientaciones que ofrece a los estudiantes, cuál será el alcance y objeto de las mismas, la posible intervención de otros agentes (al menos en el ámbito de la universidad), el nivel de información que van a tener esas informaciones u orientaciones, así como la oportunidad y el medio para ofrecerlas.

### **5.1.2 Proalimentación**

La proalimentación es una estrategia planificada que proporciona informaciones u orientaciones a los estudiantes destinadas a facilitar la autorregulación de sus aprendizaje, como una vía para reducir el diferencial que separa sus respuestas a una tarea de evaluación con el nivel de referencia establecido para dicha tarea, de modo que una vez modificada esas respuestas alcancen dicho nivel o lo superen.

Las informaciones u orientaciones cumplen una función facilitadora, mediante la que los estudiantes aprenden a revisar su propio trabajo y a decidir por ellos mismos cómo afrontar la tarea actual y las futuras. La proalimentación ayuda al estudiante a generalizar lo que ha aprendido a nuevas tareas y situaciones aún no planteadas. En este sentido, la proalimentación favorece que el estudiante “se salga del círculo” de la tarea de evaluación plantea e inicie una “espiral” progresiva de autorregulación planteándose nuevas metas de aprendizaje, nuevas tareas o nuevos interrogantes.

Se trata de una estrategia liderada por el estudiante, quien decide a qué agentes demandar informaciones u orientaciones para clarificar sus metas, mejorar su aprendizaje o progresar en su regulación del aprendizaje. En este sentido, el papel de los profesores es favorecer la progresiva ‘independencia del estudiante de su tutela’.

El estudiante, en diálogo con el profesor u otros agentes, tiene la iniciativa a la hora de decidir qué finalidad van a cumplir las informaciones y las orientaciones que recibe, cuál será el alcance y objeto de las mismas, la posible intervención de otros agentes (al menos en el ámbito de la universidad), el nivel de información que van a tener esas informaciones u orientaciones, así como la oportunidad y el medio para recibirlas.

## EJEMPLO

Retroalimentación	Proalimentación
<ul style="list-style-type: none"><li>•P.e. Doy información u orientaciones, más o menos concretas, a los estudiantes sobre lo que deben revisar o modificar en sus exámenes, trabajos, prácticas, etc. para alcanzar el nivel fijado para la realización de una determinada tarea de evaluación.</li><li>•P.e. Yo y otros estudiantes (incluso otros profesores de la asignatura) damos información u orientaciones a los estudiantes sobre lo que deben revisar o modificar en sus exámenes, trabajos, prácticas, etc. para alcanzar el nivel fijado para la realización de una determinada tarea de evaluación.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•P.e. Los estudiantes revisan su propio trabajo, analizan las estrategias que han seguido para afrontarlo y determinan qué deben modificar en su forma de aprender para poder cumplir o superar el nivel fijado en una tarea de evaluación dada o incluso se plantean nuevas tareas o preguntas a resolver en el futuro.</li><li>•P.e. Los estudiantes, bajo la supervisión del profesor, analizan y se cuestionan su forma enfrentarse a una tarea de evaluación o se plantean nuevas tareas o preguntas a resolver en el futuro, a partir de las informaciones u orientaciones que reciben de sus iguales.</li></ul>

(Por favor, en las asignaturas que impartes, indica en el cuadro siguiente utilizando qué estrategia sueles utilizar tus comentarios, recomendaciones u orientaciones al estudiante a partir de los resultados de la evaluación, ¿introducirías algunos cambios en este aspecto?)

## 5.2 Enfoque

### 5.2.1 Finalidad

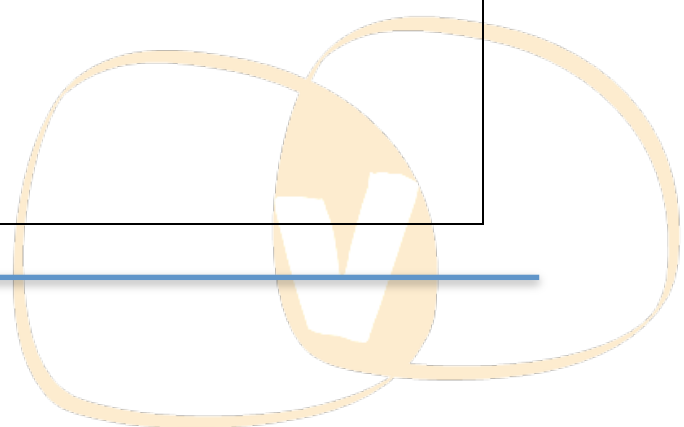
¿Para qué se va a dar la orientación? (hacia las metas del aprendizaje, la mejora del trabajo específico, más allá del trabajo, consecuencias/implicaciones que va a tener, efectividad).

En primer lugar, ¿para qué decidiste utilizar la información sobre el desempeño de los estudiantes para mejorar su aprendizaje? Veamos ejemplos de razones más o menos fundamentadas.

### EJEMPLO

Sensaciones, sentimientos...	Conceptos, razonamiento
Es lo que he hecho siempre y me da buen resultado.	Si no le ayudo de esta forma, el estudiante seguirá con los mismos errores que acabo de detectar en su tarea de evaluación.
Realmente no sé si le sirven de algo al estudiante, algunos vuelven a repetir la tarea con los mismos errores.	Creo que el estudiante debe “buscarse la vida”, hay que darle información pero no demasiada. Yo me limito a darle la relación de errores y respuestas acertadas; el resto es cosa suya
El estudiante busca una respuesta inmediata a sus necesidades inmediatas.	Hay estudiantes que sólo tienen en cuenta la información muy concreta sobre determinadas partes de su trabajo, cualquier otra indicación u orientación más general no la tienen en cuenta.
Hay estudiantes que pasan olímpicamente de mis comentarios y sugerencias	Los estudiantes con mejores resultados académicos son los que prestan menos atención a mis informaciones y consejos, les gusta hacer las cosas por ellos mismos aunque se equivoquen; en cambio los que tienen peores resultados son más dependientes de lo que tú puedas ofrecerle.
A veces tengo la sensación de estar dando de nuevo una clase, pero particular. No sé por qué sigo haciéndolo.	La tutoría me permite analizar con el estudiante su tarea, revisar sus errores, saber cómo ha estudiado, cómo ha enfrentado el examen o la tarea. Para él es una reflexión sobre su modo de aprender y a mí me da la información que necesito para poder ayudarlo a mejorar.

(Por favor, describe en el cuadro siguiente tus sensaciones, sentimientos, conceptos y razonamientos sobre la finalidad de la información proporcionada por la evaluación)





En esencia, la información que se proporciona al estudiante tras completar la evaluación responde a algunas de las tres finalidades siguientes:

### EJEMPLO

Orientación para alcanzar las metas de aprendizaje	Orientación para mejorar el aprendizaje	Favorecer la autorregulación del aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"><li>•P.e. "Podrías plantearte si te merece la pena conocer los detalles de la obra pictórica de... para lograr la competencia ... que figura en el programa de la asignatura".</li><li>•P.e. "¿Tienes claro que lo que quieres aprender es a manejar el escarpelo con rapidez o a identificar cómo debes dar el corte para reducir el número de puntos de sutura"</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•P.e. "¿Has analizado las diferencias en el uso de la paleta de colores pastel en bodegones de la obra pictórica de ... con los el uso que hace...?"</li><li>• P.e. "¿Has revisado los pasos que debes seguir para realizar una operación quirúrgica? ¿no se te ha olvidado alguno?"</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•P.e. "¿Has pensado si tu forma de analizar la pintura de bodegones te lleva a una mejor comprensión de la técnica utilizada?"</li><li>•P.e. "¿Te has parado a pensar si tienes que cambiar tu forma de tomar decisiones para cometer menos errores antes y durante la operación?"</li></ul>

(Por favor, describe en el cuadro siguiente cuál es la finalidad que persigues con la información que proporcionas a los estudiantes tras la evaluación)

### 5.2.2 Objeto y alcance

Una vez que tienes clara la finalidad que persigues al proporcionar información a partir de los resultados de la evaluación, la siguiente cuestión que tendrías que plantearte es a *quiénes sueles dar esa información en respuesta dicha finalidad* ¿lo haces al conjunto de la clase? ¿a los estudiantes organizados en pequeños grupos (3-9 miembros)? ¿a cada estudiante?

## EJEMPLO

Al conjunto de la clase	Por pequeños grupos	Cada estudiante
<ul style="list-style-type: none"><li>• P.e. Revisión de los resultados de la evaluación en la clase, analizando cada una de las tareas de evaluación (preguntas, partes de un proyecto, pasos o etapas en una práctica, etc) y los diferentes tipos de respuestas o ejecuciones realizadas por los estudiantes. En dicha revisión se comentan las soluciones, se corrigen los errores, se indica cómo haber bien determinada parte de un proyecto, se hace una demostración de cómo hacer de un modo correcto las prácticas mal ejecutadas.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• P.e. Revisión de los resultados de un proyecto, de estudio de un caso, de un problema realizado en colaboración, etc. con los componentes del grupo. En dicha revisión se clarifican las metas de aprendizaje del grupo con relación a la tarea de evaluación propuesta, se analizan los errores e inconsistencias hallados ofreciendo explicaciones y soluciones alternativas.</li><li>• P.e. Idem, pero en lugar de analizar los errores se favorece la autorregulación del grupo.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• P.e. Revisión de los resultados de una tarea de evaluación con cada estudiante. En dicha revisión se analizan las metas de aprendizaje del estudiante con relación a dicha tarea.</li><li>• P.e. Idem analizando errores y dando explicaciones alternativas u orientaciones para mejorar el aprendizaje.</li><li>• P.e. Idem haciendo pensar al estudiante sobre la forma en que ha enfocado el estudio de la materia relacionada con la tarea de evaluación, ha controlado lo que aprendía al estudiar, etc.</li></ul>

Obviamente, las decisiones que puedes adoptar en este punto están en buena medida condicionadas por cómo esté organizada la enseñanza de tu materia o asignatura y, por supuesto, de cómo hayas definido la tarea de evaluación, de quién o quiénes realicen la valoración del trabajo del estudiante y de la finalidad que tenga la información que proporcionas al estudiante. En este último caso, la información dirigida al conjunto de la clase suele ser más efectiva cuando la finalidad es orientar la mejora del aprendizaje que cuando lo que se persigue es favorecer la autorregulación.

¿A quiénes sueles dar información a partir de los resultados de la evaluación para orientar sus metas, mejorar su aprendizaje o favorecer su autorregulación?

(Por favor, indica en el cuadro siguiente a quién o a quiénes sueles dar información una vez completada la evaluación y con qué finalidad, ¿introducirías algunos cambios en este aspecto?)

A qué estudiantes sueles dar información para orientar sus metas de aprendizaje o favorecer su autorregulación, ¿a los de primer curso? ¿también a los del último curso? ¿La información es del mismo tipo?

Desde una perspectiva individual, si bien todos los estudiantes prefieren un tipo de información que les ayude en su práctica profesional una vez que obtengan el título, es posible que las necesidades de información de los estudiantes de primer curso sean diferentes de las de los cursos restantes y éstas también difieran de las necesidades de los estudiantes de último año de carrera.

En la progresión del plan de estudios desde los primeros a los últimos cursos, la mayor o menor iniciativa de los estudiantes o sus propias estrategias de aprendizaje hacen que cada estudiante o grupo de estudiantes recorra un camino más o menos sinuoso que va desde la retroalimentación a la proalimentación, pasando por estados intermedios; es decir, desde la dependencia del profesor para aprender a la autorregulación de su aprendizaje.

Pero los estudiantes suelen integrarse en comunidades de práctica (amigos, otros estudiantes, familiares, profesionales, etc.) de las que pueden recibir apoyo en forma de información y orientaciones para mejorar sus desempeños en una materia o asignatura dada. Entonces, ¿por qué no orientar a los estudiantes para que se integren en esas comunidades? y si ya lo han hecho, ¿por qué no tomar también a las comunidades de práctica como diana? ¿te resulta posible interaccionar con ellas? Es posible que tu trabajo como profesor tenga que superar los límites del territorio académico para aprovechar el flujo de información y de orientaciones que llegan a tus estudiantes del “mundo exterior”. Una forma de comenzar es trata de conocer cuáles son las comunidades de práctica que operan en tus asignaturas, quiénes las formas y sobre qué aspectos de tu asignatura intervienen; con esa información podrías mejorar la forma de comunicarte con tus estudiantes y de invitarles a participar en los procesos de evaluación y mejora del aprendizaje.

## EJEMPLO

El objeto varía según el curso	El objeto varía según la madurez en el aprendizaje	Según su grado de integración en comunidades de práctica
<ul style="list-style-type: none"><li>• P.e. A los estudiantes de primer curso además de darles orientaciones sobre cómo corregir sus errores y mejorar su aprendizaje. En cambio a los estudiantes de último curso les ayudo a que piensen cómo identificar sus errores y cómo corregirlos por ellos mismos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• P.e. A los estudiantes más 'inmaduros' o con peor rendimiento en la asignatura les digo cómo deben mejorar su aprendizaje, incluso les doy apoyo emocional para que persistan en el esfuerzo. A los estudiantes que saben cómo enfrentarse a las tareas que se plantean en la asignatura les dejo 'a su aire' y sólo les doy orientaciones generales sobre cómo aprender a ser más autónomos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• P.e. Invitas al estudiante o estudiantes a que revisen y comenten sus errores o inconsistencias a sus comunidades de prácticas para que les ayuden a superarlos. A partir de ahí, comentas con el estudiante o estudiantes las soluciones aportadas por las comunidades de prácticas.</li></ul>

(Por favor, indica en el cuadro siguiente qué cambios suelen darse en tus informaciones u orientaciones según las características observadas en el estudiante o estudiantes, ¿introducirías algunos cambios en este aspecto?)

### 5.2.3 Agentes

La información que se proporciona al estudiante o estudiantes a partir de los resultados de la evaluación puede ser aportada por el profesor, por los iguales, por las comunidades de práctica o por una combinación de todos estos agentes.

Como profesor puedes convertirte en el único agente que 'oficialmente' ofrezcas información al estudiante para orientar sus metas de aprendizaje, mejorar su aprendizaje o favorecer su autorregulación. No obstante, también puedes ceder ese liderazgo a los iguales, ayudarle a que autorregule su aprendizaje o aprovechar el potencial de las comunidades de prácticas.

¿Quién o quiénes ofrecen información al estudiante o estudiantes a partir de los resultados de la evaluación?

### EJEMPLO

Profesor	Iguales	Estudiante	Comunidades de práctica	Combinación de agentes
<ul style="list-style-type: none"><li>• P.e. Le ayudo a orientar sus metas de aprendizaje, le digo cómo debe corregir sus errores o le invito a pensar si el modo en que está aprendiendo en el más apropiado para afrontar las tareas de evaluación de la asignatura</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• P.e. Le ayudan a cuestionarse lo que está aprendiendo y por lo que está aprendiendo, le ayudan a corregir sus errores o le dan pistas para que mejore sus forma de aprender</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• P.e. Analiza sus metas de aprendizaje y se cuestiona si son las apropiadas, aprende a revisar los resultados de su evaluación, a mejorar su aprendizaje o a reorientar su forma de aprender.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• P.e. Le ayudan a cuestionarse lo que está estudiando en la asignatura y porqué lo estudia, le ofrecen formas alternativas de corregir sus errores o le muestran con ejemplos o con sus experiencias cómo se puede ser más autónomo al aprender cualquier materia</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• P.e. Yo, sus iguales y la gente más cercana le ayudamos a cuestionarse porqué aprende como lo hace, a superar sus errores de aprendizaje o a cambiar sus pautas para aprender.</li></ul>

(Por favor, en las asignaturas que impartes, indica en el cuadro siguiente quién o quiénes suelen dar información al estudiante o estudiantes a partir de la evaluación y con qué finalidad lo hacen, ¿introducirías algunos cambios en este aspecto?)

### 5.3 Operativa

La forma en que ofreces información u orientaciones a tus estudiantes es crítica para asegurarte que esta es efectiva y consigue lo que querías lograr. En el análisis del método que utilizas para dar esa información podríamos diferenciar dos cuestiones: una operativa y otra estratégica. En el primer caso,

cabría revisar aspectos tales como el nivel de información que ofreces, la oportunidad de dicha información o el nivel medio que utilizas y en el segundo caso cabría revisar dos estrategias que identificaremos como retroalimentación y proalimentación.

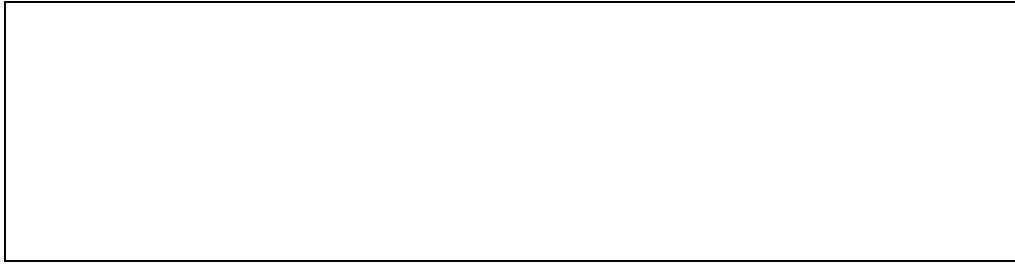
### 5.3.1 Nivel de información

El nivel de información que se le proporciona al estudiante a partir de los resultados de su evaluación es una de las claves que permiten explicar el grado de utilidad que para ellos tiene dicha información.

#### EJEMPLO

Simple versus compleja	No elaborada versus elaborada	Concreta versus abstracta
<ul style="list-style-type: none"><li>• Me limito a pedir al estudiante que vuelva a estudiar determinado material, repetir una tarea, etc. P.e. "Repasa el material estudiando, creo que no acabas de entender los conceptos básicos"; "Vuelve a hacerlo de nuevo, repite otra vez la tarea hasta que consigas entender el proceso de..."</li><li>• Oriento al estudiante sobre la forma de mejorar su trabajo utilizando consejos, pistas o avisos. P.e. "Hay un dato que no has tenido en cuenta, identifícalo y te conducirá a la solución", "Quizás lo mejor sea considerar los pros y contras antes de elegir ...", "Si adoptas ese enfoque te vas a encontrar con respuestas inesperadas..."</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• P.e. Proporciono al estudiante la respuesta correcta/incorrecta o bien le indico cuál sus errores pero no cuál es la respuesta correcta.</li><li>• Analizo el error cometido por el estudiante y le explico el origen del error. P.e. "Te has equivocado en la pregunta 3 porque has confundido los conceptos ... y ..., esa confusión te ha llevado a no considerar el dato..."; "Si tomas la opción... y luego incorporas el parámetro ... vas a obtener un resultado más ajustado".</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Proporciono al estudiante información sobre los detalles del trabajo realizando con orientaciones sobre cómo mejorarlo. P.e. "En este proyecto debes cambiar ..., tienes que incluir...", "Te has equivocado en la pregunta...".</li><li>• P.e. Proporciono orientaciones genéricas al estudiante sobre cómo debe mejorar su forma de aprender. P.e. "Deberías plantearte tu forma de enfocar el proyecto...", "¿piensa si existe una solución alternativa?"</li></ul>

(Por favor, en las asignaturas que impartes, indica en el cuadro siguiente qué nivel de información tienen habitualmente tus comentarios, recomendaciones u orientaciones al estudiante a partir de los resultados de la evaluación, ¿introducirías algunos cambios en este aspecto?)



### 5.3.2 Oportunidad

El momento en que proporcionas información al estudiante a partir de los resultados de su evaluación o la frecuencia con que lo haces afecta sin duda a la eficacia de dicha información para cambiar sus metas de aprendizaje, mejorarlo o ayudarlo a autorregular su aprendizaje.

#### EJEMPLO

Inmediata	Diferida	Frecuente
<ul style="list-style-type: none"><li>•P.e. Doy información u orientaciones a los estudiantes tras detectar un error o inconsistencia, especialmente cuando la tarea de evaluación es fácil o bien cuando la rectificación del error o inconsistencia no entraña excesiva dificultad.</li><li>•Idem cuando los estudiantes tienen carencias básicas en su aprendizaje que les impiden seguir adelante con la tarea de evaluación (no recuerdan dato o un principio, se han olvidado de un procedimiento concreto).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•P.e. No doy información u orientaciones a los estudiantes tras detectar un error o inconsistencia, por el contrario dejo que descubra sus propios errores y los analice.</li><li>•P.e. No doy (...), por el contrario me limito a dar pistas en forma de preguntas del tipo "¿has pensado que puede haber un procedimiento alternativo", "¿has revisado toda la información que tienes sobre el caso/proyecto..?"</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•P.e. Estructuro una tarea de evaluación en diferentes etapas y ofrezco información u orientaciones a los estudiantes en cada una de ellas.</li><li>•P.e. Doy información u orientaciones a los estudiantes al presentarles la tarea de evaluación (de forma proactiva) y cuando la finalizan.</li><li>•P.e. Doy información u orientaciones a los estudiantes cada vez que me la solicitan.</li></ul>

(Por favor, en las asignaturas que impartes, indica en el cuadro siguiente cuándo sueles ofrecer tus comentarios, recomendaciones u orientaciones al estudiante a partir de los resultados de la evaluación, ¿introducirías algunos cambios en este aspecto?)

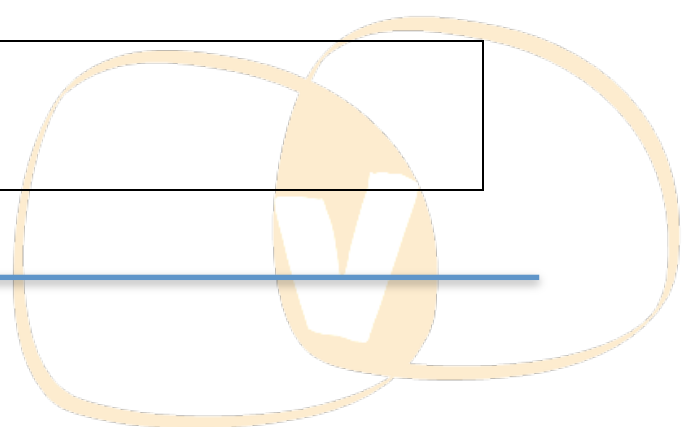
### 5.3.3 Medio

La información o las orientaciones a los estudiantes a partir de los resultados de la evaluación puede ofrecerse utilizando diferentes medios o canales.

#### EJEMPLO

Automatizada versus personalizada	Escrita versus multimedia	No interactiva versus interactiva
<ul style="list-style-type: none"><li>•P.e. A través de una aplicación informática, doy información u orientaciones a los estudiantes de forma automatizada; en función del modo en que el estudiante ha realizado la tarea de evaluación recibe un mensaje (con un cierto grado de estandarización).</li><li>•P.e. Doy información u orientaciones personalizadas, en forma de nuevos materiales de aprendizaje (lecturas, esquemas o mapas de conceptos, y otros), ejercicios de revisión, modelos exámenes de años anteriores o mediante comentarios.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•P.e. Doy información u orientaciones mediante comentarios escritos bien en los propios materiales entregados por los estudiantes en respuesta a la tarea de evaluación bien en documentos específicos elaborados para dar esa información.</li><li>•P.e. Doy informaciones u orientaciones mediante comentarios de viva voz al estudiante o mediante grabaciones en audio (p.e. podcast) o en video de extensión variable, que ofrecen pistas, consejos, preguntas, etc.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•P.e. Doy información u orientaciones pero sin que los estudiantes puedan hacer preguntas o pedir información adicional sobre mis comentarios, observaciones o recomendaciones.</li><li>•P.e. Tras mis informaciones u orientaciones, los estudiantes puedan hacer preguntas o comentarios, a través de una interacción cara a cara con quien o quienes la ofrecen (tutorías presenciales o no presenciales, videoconferencias).</li></ul>

(Por favor, en las asignaturas que impartes, indica en el cuadro siguiente utilizando qué medios sueles ofrecer tus comentarios, recomendaciones u orientaciones al estudiante a partir de los resultados de la evaluación, ¿introducirías algunos cambios en este aspecto?)





## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Boud, D. (2000). Sustainable Assessment: Rethinking assessment for the learning society. *Studies in Continuing Education*, 22 (2), 151-167.
- Carless, D., Joughin, G. & Mok. M.C.M. (2006). Learning oriented assessment: principles and practice. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31 (4), 395-398.
- Dewey, J. (1897). My pedagogic creed. *The School Journal*. LIV (3), 77-80.
- Kolb, D.A. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Orsmond, P. Merry, S. Callaghan, A. (2011). Communities of practice and ways to learning: charting the progress of biology undergraduates. *Studies in Higher Education*, 1-17. iFirst Article.  
DOI: 10.1080/03075079.2011.606364
- Rodríguez Gómez, G. e Ibarra Sáiz, M. (2011). *e-Evaluación orientada al e-Aprendizaje Estratégico en la Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- Rodríguez Gómez, G., Ibarra Sáiz, E. y García Jiménez, E. (2012). *Autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación: conceptualización y práctica en las universidades españolas*. En revisión.

PROA LeVal

